HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor památkové péče

MHMPXP6TC5Z1

[redacted]

- dle rozdělovníku -

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 1057028/2017	**Mgr. Kokinová / 3258**	**30.06.2017**
	Sp. zn. **S-MHMP 127627/2017 Kokinová**	Počet listů **3**/ příloh **0**	

Věc: č. p. 1907 na parc. č. 1291 a parc. č. 1292, k. ú. Nové Město, Trojická 8, Praha 2

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčených nemovitostí Reality Vyšehrad, s.r.o., IČO 267 35 199, Přemyslova 84/3, 128 00 Praha 2, kterou podala [redacted] v zastoupení na základě plné moci ze dne 28. 2. 2017, o vydání závazného stanoviska

ve věci **nemovitostí č. p. 1907 na parc. č. 1291 a parc. č. 1292, k. ú. Nové Město, Trojická 8, Praha 2,**

které jsou v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách provozovny pohostinství v pravé části parteru, s následujícími podrobnostmi:

- repase 3 ks novodobých dřevěných výkladců do ulice vč. repase kovových rolet (nátěr v odstínu RAL 6005)
- umístění nového výkladce se vstupními dveřmi do 3. osy zprava (narovnání stavu dřívějších úprav oproti poslednímu kolaudovanému stavu)
- nátěru fasády v úrovni 1. NP - pravá část parteru - v odstínu Muskat 14, sokl Muskat 0
- repase okna vel. 1200 x1850 směrem do dvora

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 4.7.2017
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Mgr. Jiří Skalický
Vydal : ACAeID2.1 - Qualified ...
Platnost do : 2.8.2017

- osazení dvoukřídlých částečně prosklených dveří na dvůr v místě okenního otvoru, europrofily s kovovými okapničkami, zasklení izolačním dvojsklem, přírodní barva dřeva – mořeno
- instalaci dřevěné terasy na samonosné konstrukci v ploše dvora
- lokální opravy dvorní fasády a nátěr v úrovni 1. NP směrem do dvora v odstínu Muskat 14

a **vydává** podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedené práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **akceptovatelné** za následujících podmínek:

1. Fasáda budou v úrovni 1. NP natřeny v barevnosti odpovídající barevnosti vyšších podlaží – světlý šedavý okr. Vzorky navržených odstínů barevnosti fasády velikosti cca 50 x 50 cm budou aplikovány přímo na fasádu na dobře osvětlené místo. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje vlastník (uživatel, správce) písmeně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorků s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
2. Sokl z tvrdé cementové omítky s pemrlovanými hranami bude očištěn od druhotných nátěrů.
3. Ze vstupních dveří na terasu do dvora budou demontovány kovové okapničky (typ Euro) a budou nahrazeny dřevěnými.

Odůvodnění:

K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je na základě ustanovení § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný v hlavním městě Praze MHMP OPP.

Dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky nebo památkové rezervace, povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si **předem** vyžádat závazné stanovisko příslušného správního orgánu státní památkové péče (MHMP OPP), není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17). V daném případě byly práce specifikované ve výrokové části závazného stanoviska realizovány před podáním žádosti o závazné stanovisko MHMP OPP.

Dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydávají správní úřady a orgány krajů a obcí svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a

památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska příslušného orgánu státní památkové péče (MHMP OPP). Dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP zabezpečuje předpoklady pro komplexní péči o kulturní památky a nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo ochranném pásmu, a v souvislosti s tím vydává jako dotčený orgán státní správy na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů.

Dne 25. 1. 2017 podal vlastník předmětné nemovitosti Reality Vyšehrad, s.r.o., IČO 267 35 199, Přemyslova 84/3, 128 00 Praha 2, v zastoupení [redacted] a základě plné moci ze dne 28. 2. 2017, žádost o vydání závazného stanoviska ve věci již realizovaných prací popsaných ve výrokové části tohoto závazného stanoviska na dotčené nemovitosti.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:
- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z živnostenského rejstříku
- plná moc
- odborné vyjádření NPÚ-311/95776/2015, NPÚ-311/84227/2016 ze dne 9. 11. 2016, vydáno pro [redacted]
- projekt identifikovaný, Ing. Jaroslav Krejcar, CKAIT 9189, 08/2015

K žádosti nebylo doloženo:
- plná moc od vlastníka nemovitostí.

Proto MHMP OPP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil nedostatky žádosti v termínu do 30 dnů od doručení výzvy. Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, nebude se MHMP OPP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 24. 2. 2017.

Dne 2. 3. 2017 žadatel doplnil podání o požadované doklady.

Ve věci bylo vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/95776/2015, NPÚ-311/84227/2016 ze dne 9. 11. 2016, které žadatel doložil jako součást podání. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje práce již provedené a práce nově navrhované (které nejsou předmětem této žádosti) za realizovatelné bez podmínek.

Dne 22. 5. 2017 žadatel upřesnil rozsah žádosti na práce již provedené v souladu s obsahem písemného vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/95776/2015, NPÚ-311/84227/2016 ze dne 9. 11. 2016, část - práce již provedené.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedené práce, uvedené v předložené žádosti, jsou z hlediska zájmů státní

památkové péče akceptovatelné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 1907 na parc. č. 1291 a parc. č. 1292, k. ú. Nové Město, Trojická 8, Praha 2 je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1992 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze (dále jen PPR).

Pětipatrový dům č. p. 1907 s širokou sedmiosou fasádou byl postavený v roce 1924 architektem J. Kaňourkem včetně biografu (nyní restaurace s koktejlovým barem). V parteru se nachází vstupy do několika provozoven.

Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1. písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“.

Předmětem památkové ochrany jsou v daném případě původní konstrukce objektu č. p. 1907, fasády, výplně a prostřední dotčeného vnitrobloku.

MHMP OPP provedl dne 22. 5. 2017 ohledání místa stavby. Bylo konstatováno, že práce jsou již provedeny. Výkladce do ulice jsou novodobé, bez historické hodnoty a jejich nově provedená repase a povrchová úprava vč. nátěru rolet, není v rozporu se zájmy památkové péče. Jedná se o konstrukce, které jsou na místě již delší dobu (v řádu let a nebyly nově provedeny v rámci této úpravy). Umístění pódia do dvora lez akceptovat, podium je osazeno na zastřešení sousední provozovny sídlící v 1. PP, nedošlo tedy k úbytku zahradních ploch. Ke zbylým pracím stanovil MHMP OPP výše uvedené podmínky.

K podmínkám, kterými MHMP OPP omezil předmět žádosti:
1 a 2) Nátěr fasád v úrovni 1. NP je nutno provést v barevnosti odpovídající barevnosti vyšších podlaží domu, aby došlo k optickému splynutí opravovaných a původních částí. Kontrastní řešení nátěrů není vhodnou úpravou objektů v prostředí PPR. Důvodem podmínky uvedené ve výroku tohoto závazného stanoviska je právě fakt, že objekt se nachází v PPR, kde je posuzována jakákoliv změna vnějšího výrazu objetu v kontextu historického prostředí. MHMP OPP požaduje provedení vzorků z důvodu, že jde o natolik speciální otázku, že bez posouzení souladu barevnosti navrhované a reálné, není možné provést práce jako celek. Před započetím nátěru fasády je nutné ověřit, zda žadatel splnil tuto podmínku, a předejít tak případným barevným nesouladům.
Ve věci soklové části uliční fasády MHMP OPP požaduje odstranění nátěru soklu v nevhodné béžové barevnosti. Sokl je původní a je vyroben z tvrdé cementové omítky a na hranách je zdoben kamenickým opracováním - pemrlováním. Stávající barevné řešení není optimální (povrchové přetření barvou, zvolená teplá barevnost).
3) Osazením technicky, či esteticky nevhodně vyrobených výplní otvorů dochází k disproporčním a estetickým změnám na fasádě, které se pohledově výrazně uplatňují a mění vzhled celé fasády. Odchylky od vzhledu původních oken resp. dveří vzniklé při

výrobě, např. osazení nevhodných detailů, kterými zde jsou kovové okapničky, mají nežádoucí dopad na podobu nového prvku. MHMP OPP prosto požaduje demontáž kovových okapniček z poutce dveří a jejich náhradu dřevěným prvkem dle vzhledu původních výplní na fasádě.

Podle § 11 odst. 3, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou
[redacted]

II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 2
NPÚ ÚOP PR